

2019年度 第2回 会長・役員合同会（府中市学童担当課懇談会）議事録

日 時：2019年10月25日（金） 19時～

場 所：中央文化センター 第2講堂

出席者：府中市役所 府中市こども家庭部 児童青少年課 小塩課長 松本課長補佐
放課後児童係 宮本係長

【議事内容】

1) 要望書に対する回答および質疑については、「放課後児童健全育成事業（学童クラブ）2020年度予算編成に関する要望書に対する回答」により説明を実施

2) 要望書に関する質疑応答

Q 1. 第一学童クラブの施設が二つに分かれたが指導員が増えていない。
運営状況を知りたい。

A 1. 第一・二学童クラブは2施設で育成を行っている状況である。
第一学童クラブは入会児童数が多く、定員 76 名に対し 150 名を超える児童を預かっており手狭となっている。寿中央公園の一角に仮設のプレハブを建て、今年の2月から、子供たちの帰り方面別に本館と分館として育成している。指導員については4月当初4名配置。ただし1名退職し、現在は3名体制で運営を行っている。配置については、本館1名、分館1名、フリーで動ける職員1名として運営しているが、基本的には分館に配置し、学校からの移動時の安全に配慮して配置してる。それに加え臨時職員を含め5名で運営している。
また、17時以降は本館へ全員移動している。工程で遊ぶ際には、本館と分館で時間を合わせて遊んでいる。下校は本館と分館で買えり方面が分かれているので、それぞれ集団にて下校している。土曜日の育成については、児童の数が少ないのですべて本館で育成を行っている。学校休業時は、本館と分館に分かれて育成を行っている。児童の数が少ない場合には本館に集めて育成を行っている。第二学童クラブについても同様の運営形態となっている。

Q 2. 要望事項2に記載されている、放課後こども教室とは一体化しない。と記載されているが、放課後こども教室実行委員会があり、毎年、各父母会から役員を募集されるが、学童の父母会から役員を選出するのはおかしいのでは？
今後続くのでしょうか？

（住吉学童クラブ）

A 2. 放課後こども教室は、空き教室を利用して安心安全な見守りを行っている。
小学校が22校ありますので、保護者の方々への負担はあるのかもしれないが地域の方がと協力してスムーズな運営を図っていきたいと思っている。

Q 3. 小金井市では宅配弁当を実施しているが、今後も実施はしないのか？

A 3. それぞれの自治体で運営方法が違うが、市の運営では宅配業者の公平な選定方法や弁当の種類などの選定が困難である。受注ミスなどが多く指導員がコンビニにお弁当を買いに聞くなど発生している。
指導員が足りない中で、外遊びや連絡ノートへの記入などがある中で現状は難しいと考える。

Q 4. 指導員が欠員している。1年前と変わっていないが、どの様に活動しているのか？どの様に解決しようとしているのか？

A 4. 指導員が市の正規職員・嘱託職員が居ますが待遇面を改善するのが困難。
民間委託すると予算が増加となり予算の確保が困難だが、将来的には民間委託が可能となるのか市としても内部で打開策を検討中である。いつから可能となるのかは、現状は確約できないが、早い時期に解決できるよう予算などの面について検討中である。
派遣指導員となると、指導内容の質の担保が難しい。

Q 5. 正規職員を増やすのは困難でも委託職員を増やすのは困難なのか？

A 5. 派遣会社をお願いをしているが、パズルと同じでこの人がこの日の何時間とかいう1つ1つのピースを埋めなければならないが、困難な状況である。
資格を有している指導員を確保するのが困難であるのと、派遣指導員となると質の担保が難しい。

Q 6. 要望書内容は、大体同じ要望であり、回答も毎年同じである。民間の力を借りれば打開できる。他に手がないとなると、保護者で具体的にできることは何でしょうか？

A 6. 民間や委託などお話しているが、100%賛成されるとは思っていない。
府連協から要望書を頂いているが個人の方からの要望は上がってこない。
府連協からの要望については、ありがたいと思っているが、100%すべて対応できるとは思っていないが、なるべく対応できるよう考えている。府連協に入っていない学童クラブに優劣をつけることはできない。どちらも同じ対応をせざるを得ない。
毎年同じ回答となっているのは申し訳ないと思っていますが、その時々々の状況報告や情報交換しお伝えできていると思っている。
学童クラブの運営形態の見直しについても着手している。時期の計画に盛り込んで聞く準備をしている。市民へ情報公開し意見を伺うこととしている。

Q 7. 7月頃に送られてきたアンケートも、今後の計画に盛り込んでいくアンケートか？

A 7. 保護者の方が帰宅する時間や、延長のニーズなどを調査するアンケートです。料金設定についても意見を頂きたいアンケート内容となっている。

Q 8. 延長料金設定の600円／回の設定根拠は？ほかの市では30分で200円の料金設定でも高いという意見がある。

A 8. 他の市の延長料金は把握している。費用対効果で設定して行こうと思っている。スポットで行くのか、月額で行くのか。府中市で実施している似たような夕方に預かっている時間の事業を参考に記載した金額である。他市の動向を見ながら検討していく。情報公開は、9月30日に市のHPで公開している。

Q 8. 6時前に住吉小の前に多数のパトカーが停車していて不審者であった。
次の日に大変でしたね。と指導員に話したら、知らなかった。先生たちも外で待機している状況だったのに、学童に連絡してくれても良いのと思った。
学童に残っている児童もいたので連絡を入れてくれても良いのと思った。

A 8. 学校に連絡し確認します。

以 上